

Standards and Guidelines For Quality Assurance in the European Higher Education Area

European Association for Quality Assurance in Higher
Education



Education and Culture

DG Education and Culture

This project has been funded with support from the European Commission in the framework of the Socrates programme. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

**Стандарты и Директивы для Агентств Гарантии Качества
в Высшем Образовании на Территории Европы**
Европейская Ассоциация Гарантии Качества
в Высшем Образовании
Извлечения из документа для учебных целей

Предисловие

Настоящий отчёт составлен сотрудниками Европейской Ассоциации Гарантии Качества высшего образования, при консультации и взаимодействии с EUA, ESIB и EURASHE и после обсуждения с заинтересованными организациями. Он представляет собой ответ на двойной мандат, данный ENQA в Берлинском коммюнике 2003 года, разработать "согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества" и "исследовать возможности обеспечения экспертной взаимопроверки системы оценки качества и/или аккредитационных агентств или подразделений".

Данный отчёт представляет собой ответ на это поручение и поддерживается всеми организациями, перечисленными в соответствующем разделе коммюнике. Достижение такого совместного понимания обязано духу взаимодействия и взаимоуважения, в атмосфере которых проходили дебаты. Я хотел бы поблагодарить агентства EUA, EURASHE, ESIB и ENQA за конструктивный и ценный вклад в процесс.

Данный отчёт предназначен для Министров Образования Европейских стран. Тем не менее, мы надеемся, что отчёт получит более широкое распространение среди лиц, заинтересованных в гарантии качества в высшем образовании. Данная читательская аудитория, возможно, найдёт этот отчёт полезным и вдохновляющим.

Нужно отметить, что данный отчёт является только первым шагом на долгом и трудном пути к установлению широко распространённых и фундаментальных ценностей, ожиданий и положительного опыта в сфере качества и его гарантии учебными заведениями и агентствами, действующими на Территории Европейского Высшего Образования (ЕНЕА). То, чему было положено начало в Берлинском поручении, будет нуждаться в постоянном развитии. Если эта миссия будет выполнена, многие ожидания Болонского Процесса также будут реализованы. Все участники проекта с нетерпением ждут шанса внести свой вклад в его осуществление.

Кристиан Тун
Президент ENQA
Февраль, 2005

Общее пояснение

Настоящий отчёт составлен сотрудниками Европейской Ассоциации Гарантии Качества высшего образования (ENQA), при консультации и взаимодействии с EUA, ESIB и EURASHE и после обсуждения с заинтересованными организациями. Он представляет собой ответ на двойной мандат, данный ENQA в Берлинском коммюнике 2003 года, разработать "согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества" и "исследовать возможности обеспечения экспертной взаимопроверки системы оценки качества и/или аккредитационных агентств или подразделений".

Основные итоги и рекомендации отчёта:

- Планируется разработать европейские стандарты для внешней и внутренней оценки качества, и для аккредитационных агентств.
- Европейские аккредитационные агентства обязаны каждые 5 лет проходить проверку своей деятельности.
- Упор будет делаться на subsidiarность - общенациональные проверки должны проводиться при любой возможности.
- Планируется издавать европейский регистр аккредитационных агентств.
- Европейский Регистрационный Комитет будет играть ключевую роль при решении вопроса о включении агентств в регистр.
- Планируется учредить Европейский Консультационный Форум по гарантии качества высшего образования.

Когда будут осуществляться рекомендации:

- В результате осуществления данных рекомендаций будет улучшаться согласованность в работе по гарантированию качества Европейского высшего образования ЕНЕА.
- ВУЗы и аккредитационные агентства, находящиеся на территории ЕНЕА, будут иметь возможность использования общих ориентиров в гарантии качества.
- Регистр облегчит идентификацию профессиональных агентств, заслуживающих доверия.
- Более строго будут проводиться процедуры по определению квалификации.
- Будет повышена надёжность работы аккредитационных агентств.
- С помощью Европейского Консультационного Форума по гарантии качества высшего образования будет улучшен обмен мнениями и опытом между агентствами и другими основными участниками процесса аккредитации (в том числе ВУЗами, студентами и представителями рынка труда).
- Будет расти взаимное доверие между учебными заведениями и агентствами.
- Будет оказываться поддержка движению к взаимному признанию

Свод европейских стандартов гарантии качества

Данный свод европейских стандартов гарантии качества высшего образования разработан соответственно Главе 2 отчёта и опубликован в данном документе для справки. В данном своде пропущены сопроводительные пояснения. Стандарты приведены в трёх частях и описывают самооценку качества ВУЗов, внешнюю оценку качества высшего образования и гарантию качества оценки внешних аккредитационных агентств.

2 Европейские Стандарты и Директивы

Введение к Части 1 и 2:

Европейские стандарты и директивы по внутренней и внешней гарантии качества в высшем образовании

Следующие стандарты и директивы внутренней и внешней оценки качества были разработаны для использования ВУЗами и аккредитационными агентствами, работающими на территории ЕНЕА; они охватывают ключевые области, относящиеся к качеству и стандартам.

Цель данных стандартов и директив заключается в предоставлении помощи и поддержки ВУЗам в разработке собственных систем гарантии качества и агентствам, производящим внешнюю оценку; а также в составлении справочной информации, доступной образовательным заведениям и агентствам. Данные стандарты и директивы не предполагают строгое исполнение, и не должны интерпретироваться как предписание, не подлежащее изменению.

Стандарты и директивы задевают некоторые области, за которые несут ответственность министерства образования или аналогичные организации стран ЕНЕА. В таком случае, министерство или организация должны гарантировать, что надлежащие механизмы гарантии качества действуют и доступны для независимой экспертизы.

Основные принципы.

Стандарты и директивы основаны на основных принципах внешней и внутренней гарантии качества высшего образования на территории ЕНЕА. А именно:

- поставщики высшего образования несут основную ответственность за качество и его гарантию;
- интересы общества, касающиеся качества и стандартов высшего образования, должны быть защищены;
- качество академических программ для студентов и остальных бенефициариев должно улучшаться и развиваться;
- должны существовать действенные и эффективные организационные структуры, предоставляющие и поддерживающие академические программы;
- очень важна прозрачность и использование внешней экспертизы процессов гарантии качества;
- должно поощряться развитие культуры качества в ВУЗах;
- должны разрабатываться процессы, с помощью которых ВУЗы смогли бы продемонстрировать свою отчётность, включая отчётность за общественные и частные материальные инвестиции;
- гарантия качества с целью отчётности полностью равна по значимости гарантии качества с целью совершенствования учебного процесса;
- учебные заведения должны демонстрировать своё качество как внутри страны, так и на международной арене;
- используемые процессы не должны подавлять многообразие и новаторство.

Цели стандартов и директив

Назначение стандартов и директив:

- улучшить образование студентов в ВУЗах на территории ЕНЕА;
- помогать ВУЗам в управлении и улучшении качества и, тем самым, укреплять их организационную независимость;
- формировать предпосылки для работы аккредитационных агентств;
- способствовать прозрачности внешней оценки качества и упрощению его для понимания всех вовлечённых в процесс сторон.

Задачи стандартов и директив

Цели стандартов и директив:

- поощрять развитие ВУЗов, добивающихся выдающихся интеллектуальных и образовательных результатов;
- предоставлять помощь и поддержку ВУЗам и другим релевантным агентствам в развитии собственной культуры гарантии качества;

- информировать ВУЗы, студентов, работодателей и другие заинтересованные стороны о процессах и результатах высшего образования;
- содействовать обогащению информативной базы справочных материалов для предоставления информации ВУЗам о гарантировании качества на территории ЕНЕА.

Внешняя оценка качества

Стандарты и директивы, предложенные в данном отчёте, отводят важную роль внешней оценке качества. Форма внешней оценки качества варьируется от системы к системе и может содержать организационные оценки различных типов; оценка предмета или программы; аккредитация на уровне предмета, программы или всего учебного заведения; и комбинацию всего вышеперечисленного. Эффективность внешней оценки во многом зависит от внутренней стратегии гарантии качества, существующей в учебном заведении, с её особыми целями и механизмами, и методами достижения этих целей.

Агентства, проводящие внешнюю оценку качества, руководствуются следующими целями:

- защита национальных академических стандартов высшего образования;
- аккредитация программ и/или учебных заведений;
- защита потребителя;
- публичное распространение информации (о качестве и количестве) о программах или учебных заведениях, прошедших независимую проверку;
- улучшение и развитие качества.

Деятельность Европейских аккредитационных агентств будет отражать правовые, социальные и культурные требования к подведомственным учреждениям, и требования окружающей среды, в которой они работают. Европейские стандарты, относящиеся к гарантии качества самих аккредитационных агентств, приведены в Части 3 данной главы.

Процедуры, осуществляемые аккредитационными агентствами, должны полностью зависеть от их целей и итогов, которых они хотят добиться. Процедуры, применяемые теми агентствами, основная задача которых - улучшение качества, могут существенно отличаться от процедур агентств, защищающих "права потребителя". Следующие стандарты отражают основную практику, существующую в Европе, но не представляют собой строгого руководства к тому, что должно проверяться, или как должна осуществляться деятельность по гарантированию качества.

Тем не менее, уже существуют основные принципы успешной работы в сфере внешней гарантии качества:

- должна уважаться организационная независимость;
- интересы студентов и других заинтересованных сторон (представителей рынка труда) должны стоять во главе угла процесса гарантии качества;
- по мере возможности должны использоваться результаты внутренней оценки качества самих учебных заведений.

"Директивы" предоставляют дополнительную информацию о положительном опыте и, в некоторых случаях, детально объясняют значение и важность стандартов. Хотя директивы не являются частью стандартов, стандарты должны рассматриваться в связи с ними.

Часть 1: Европейские стандарты и директивы по внутренней гарантии качества в ВУЗах

1.1 Политика и процедуры оценки качества

Стандарт:

Учебные заведения должны иметь политику и соответствующие процедуры гарантии качества и стандарты своих программ и сертификатов. В своей работе они также должны полностью посвящать себя развитию культуры признания важности качества и гарантии

качества. Для достижения этого учебные заведения должны разрабатывать и применять стратегию постоянного улучшения качества.

Стратегия, политика и процедуры должны обладать официальным статусом и должны находиться в свободном доступе. Они также должны отводить роль студентам и другим заинтересованным сторонам.

Директивы:

Официальные процедуры и политика должны образовывать систему, в которой ВУЗы разрабатывают и отслеживают эффективность своей системы гарантии качества. Они также помогают формировать общественную уверенность в независимости организаций. Политика должна содержать заявление о намерениях и основные средства, с помощью которых данные намерения осуществляются. Процедурное руководство должно предоставлять детализированную информацию о методах, с помощью которых осуществляется политика, и служить справочным материалом для лиц, интересующихся практическим аспектом применения процедур.

Изложение политики должно отражать:

- отношение между обучением и исследовательской работой в учебном заведении;
- стратегию учебного заведения по отношению к качеству и стандартам;
- организацию системы гарантии качества;
- обязанности департаментов, школ, факультетов и других организационных подразделений и частных лиц по отношению к гарантии качества;
- вовлечение студентов в процесс гарантии качества;
- методы, с помощью которых политика применяется, контролируется и проверяется.

Реализация ЕНЕА полностью зависит от понимания учебными заведениями (на всех их уровнях), что их программы имеют ясные и эксплицитные ожидаемые результаты; что их работники готовы и могут осуществлять учебный процесс, что поможет студентам достичь этих результатов; и что предусмотрено полное, своевременное моральное и материальное поощрение тех работников, которые демонстрируют мастерство, компетентность и преданность делу. Все ВУЗы должны стремиться к улучшению и совершенствованию уровня образования, предлагаемого студентам.

1.2 Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций

Стандарт:

Учебные заведения должны иметь официальные механизмы утверждения, периодических проверок и мониторинга своих программ и сертификатов.

Директивы:

Доверие студентов и других заинтересованных сторон высшему образованию легче установить и поддерживать с помощью обеспечения качества, которое гарантирует, что программы хорошо составлены и регулярно проверяются и являются релевантными и востребованными.

Гарантия качества программ и сертификатов должна включать:

- разработку и публикацию ожидаемых результатов обучения;
- постоянное внимание учебному плану, составлению и содержанию программ;
- специфические требования различных видов обучения (дневное отделение, заочное отделение, дистанционное обучение, Интернет-обучение) и типов высшего образования (академическое, профессиональное);
- доступность ресурсов обучения;

- официальные процедуры по утверждению программ вышестоящими организациями;
- наблюдение за прогрессом и достижениями студентов;
- регулярные проверки программ (включая проверку специалистами извне);
- постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими соответствующими организациями;
- участие студентов в процедурах гарантии качества.

1.3 Оценка студентов

Стандарт:

Студенты должны оцениваться с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно.

Директивы:

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Результаты оценки оказывают большое влияние на будущую карьеру студентов. Таким образом, важно чтобы оценочный процесс всегда производился профессионально, с учётом существующих обширных знаний в области тестирования и проведения экзаменов. Оценка также предоставляет важную для учебных заведений информацию об эффективности поддержки учения и обучения.

Процедуры оценки студентов должны:

- быть составленными в соответствии с предполагаемыми результатами обучения и другими целями программ;
- соответствовать своему назначению (диагностическому, воспитательному, текущему или итоговому);
- руководствоваться чёткими опубликованными критериями;
- проводиться людьми, понимающими влияние оценки на студентов в процессе приобретения знаний и умений, относящихся к их будущей квалификации;
- по возможности, не полагаться на суждение одного проверяющего;
- принимать во внимание возможные последствия экзаменационных требований;
- иметь ясные правила, касающиеся отсутствия студента, его болезни и других уважительных причин;
- гарантировать надёжность оценочного процесса, в соответствии с установленными процедурами учебного заведения;
- проверяться в административном порядке, что гарантирует точность всей процедуры.

1.4 Гарантия качества преподавательского состава

Стандарт:

Учебные заведения должны разработать методы для определения достаточной компетенции и квалификации работников, вовлечённых в учебный процесс. Данные методы должны быть доступны для внешней проверки, и быть упомянуты в отчётах.

Директивы:

Преподаватели являются главным ресурсом учебного процесса, доступного большинству студентов. Очень важно, чтобы преподаватели обладали полным знанием и пониманием преподаваемого предмета, имели необходимые умения и опыт для эффективной передачи знаний студентам в рамках учебного контекста, и имели обратную связь с обучаемыми. Учебные заведения должны гарантировать, что пополнение штата сотрудников и процедуры назначения включают способы гарантирования, что новые сотрудники обладают хотя бы минимально достаточным уровнем компетенции. Преподавательскому составу должны предоставляться возможности повышать профессиональную квалификацию, и должны поощрять самосовершенствование. Учебные заведения должны предоставлять

преподавателям с недостаточным уровнем компетенции возможности развивать умения до приемлемого уровня и обладать средствами лишения таких преподавателей права на преподавание, если преподаватель продолжает демонстрировать свою недостаточную компетенцию.

1.5 Ресурсы обучения и поддержка студентов

Стандарт:

Учебные заведения должны гарантировать, что ресурсы, доступные для обучения, являются адекватными и уместными для каждой предлагаемой программы.

Директивы:

В дополнение к преподавательскому составу, студентам необходимо иметь доступ к другим ресурсам процесса обучения. Ресурсы могут быть как физическими (такие как библиотеки или компьютеры), так и человеческими (наставники, советники и другие консультанты). Ресурсы обучения и другие механизмы поддержки должны находиться в свободном доступе, быть смоделированными в соответствии с нуждами студентов; студенты должны иметь возможность высказывать своё мнение о предоставляемых услугах. Учебные заведения должны вести постоянное наблюдение за эффективностью дополнительных услуг, проводить проверки и улучшать их.

1.6 Информационные системы

Стандарт:

Учебные заведения должны гарантировать сбор, анализ и использование информации, необходимой для эффективного управления программами обучения и другой деятельностью.

Директивы:

Самообследование учебных заведений - это отправная точка для эффективной гарантии качества. Очень важно, чтобы учебные заведения обладали средствами сбора и анализа информации о собственной деятельности. При отсутствии данных средств учебные заведения не будут знать, что в их системе работает хорошо, а что требует внимания, также не будут известны результаты нововведений.

Информационные системы, относящиеся к качеству, в некоторой мере зависят от местных условий, но они, по крайней мере, должны охватывать:

- прогресс студентов и уровень успеваемости;
- спрос на выпускников на рынке труда;
- удовлетворённость студентов учебными программами;
- эффективность преподавания;
- состав студентов и его анализ;
- доступные обучающие ресурсы и их стоимость;
- главные показатели деятельности данного учебного заведения.

Также очень важно сравнение учебных заведений с другими аналогичными организациями ЕНЕА и за её пределами. Это позволяет заведениям углубить уровень самопознания и найти различные методы саморазвития.

1.7 Информирование общества

Стандарт:

Учебные заведения должны регулярно публиковать свежую, беспристрастную и объективную информацию (количественную и качественную), о предлагаемых ими программах и сертификатах.

Директивы:

В осуществлении своей общественной роли, ВУЗы несут ответственность за предоставление информации о предлагаемых программах, об ожидаемых результатах этих программ, квалификациях, которые они присваивают, используемых обучающих и оценочных процедурах и об образовательных возможностях, доступных студентам. Публикуемая

информация также может содержать описание достижений выпускников и характеристику обучающихся на данный момент студентов. Данная информация должна быть точной, беспристрастной, объективной и доступной. Данная информация не должна использоваться только в качестве маркетинговой акции. ВУЗ должен проверить, что информация соответствует ожидаемому результату в отношении беспристрастности и объективности.

Часть 2: Европейские стандарты и директивы по внешней гарантии качества в ВУЗах

2.1 Использование процедур внутренней гарантии качества

Стандарт:

Процедуры внешней оценки качества должны принимать во внимание эффективность процессов внутренней оценки качества, описанных в Части 1 Европейских Стандартов и Директив.

Директивы:

Стандарты внутренней оценки качества, описанные в Части 1, представляют ценную базу для процесса внешней оценки качества. Очень важно, чтобы внутренняя политика и процедуры учебного заведения были тщательно исследованы в процессе внешней оценки качества. Это делается для определения степени соответствия данного учебного заведения стандартам.

Если ВУЗы способны продемонстрировать эффективность собственных процессов внутренней гарантии качества, и если данные процессы на должном уровне обеспечивают качество и стандарты, то процессы внешней оценки могут быть не столь интенсивными.

2.2 Разработка процессов внешней оценки качества

Стандарт:

Цели и задачи процессов гарантии качества должны быть определены всеми ответственными сторонами (включая ВУЗы) до того, как разработаны сами процессы и должны быть опубликованы с описанием используемых процедур.

Директивы:

Для того, чтобы гарантировать ясность и прозрачность процедур, методы внешней оценки качества должны быть разработаны с учётом мнения всех заинтересованных сторон, включая ВУЗы. Согласованные процедуры должны быть опубликованы и должны содержать подробное изложение целей и задач процессов вместе с описанием используемых процедур. Так как гарантия качества предъявляет требования к учебным заведениям, вовлечённым в процесс, сами процедуры должны пройти предварительную оценку их воздействия. Это делается, чтобы гарантировать, что предлагаемые процедуры являются уместными, и не вмешиваются, более чем требуется, в обычную работу ВУЗа.

2.3 Критерии решений

Стандарт:

Все официальные решения, вынесенные в результате внешней оценки качества, должны основываться на исчерпывающих опубликованных критериях, применяемых согласованно.

Директивы:

Официальные решения, выносимые аккредитационными агентствами, имеют огромное воздействие на учебные заведения и программы, являющиеся предметом оценки. В интересах справедливости и надёжности решения должны основываться на опубликованных и согласованно принятых критериях. Заключение выносится на основе письменных материалов и, в случае необходимости, агентства должны обладать средствами смягчения решений.

2.4 Процессы, соответствующие задачам

Стандарт:

Все процессы внешней оценки качества должны быть разработаны в соответствии с определёнными для них целями и задачами.

Директивы:

Аккредитационные агентства на территории ЕНЕА используют различные внешние процессы, соответствующие разным целям. Очень важно, чтобы агентства применяли процедуры, соответствующие, установленным для них и опубликованным, целям. Опыт показал, что существуют широко распространённые элементы процесса внешней оценки, которые не только помогают гарантировать их обоснованность, надёжность и полезность, но также служат базой для Европейского подхода к оценке качества.

Среди таких элементов особо заслуживают внимания следующие:

- требование, чтобы эксперты, проводящие внешнюю оценку качества, имели должную компетенцию и обладали соответствующим опытом и навыками;
- тщательный отбор экспертов;
- проведение соответствующего брифинга или тренинга для экспертов;
- привлечение международных экспертов;
- участие студентов;
- гарантия, что используемые процедуры проверки являются достаточными для формирования адекватного заключения;
- использование самопроверки / посещений объектов / проверки доработок.
- признание важности развития внутренней политики учебных заведений как фундаментального элемента гарантии качества.

2.5 Отчётность

Стандарт:

Отчёты должны быть опубликованы и составлены понятно и доступно для заинтересованной читательской аудитории. Любые решения, рекомендации или одобрения, содержащиеся в отчёте, должны быть легко доступны для читателя.

Директивы:

С целью получения максимальной отдачи от процесса гарантии качества, очень важно, чтобы отчёты соответствовали требованиям предполагаемой читательской аудитории. Иногда отчёты нацелены на различные читательские аудитории, этот факт требует повышенного внимания к структуре, содержанию, стилю и тону.

В целом, отчёты должны содержать описание, анализ (включая необходимую наглядность), выводы, одобрения и рекомендации. В отчёте должны присутствовать достаточные предварительные пояснения, чтобы читатель понял цель отчёта, его форму и критерии, использованные при принятии решений. Читатель должен легко находить основные сведения, выводы и рекомендации.

Отчёты должны публиковаться в доступной форме и должны предоставлять возможность своим читателям и пользователям (как внутри учебного заведения, так и за его пределами) выражать своё мнение по поводу отчёта.

2.6 Последующие процедуры

Стандарт:

Процедуры оценки качества, содержащие рекомендации или требующие плана последующих действий, должны определять заранее установленные последующие процедуры, которые проводятся согласованно.

Директивы:

Гарантия качества является не только процедурой тщательной проверки: она должна служить толчком для улучшения работы. Внешняя оценка качества не заканчивается публикацией отчёта, она должна включать детально разработанные последующие процедуры, для того, чтобы гарантировать, что рекомендации принимаются во внимание, план действий разработан и воплощается в жизнь. Данные процедуры могут подразумевать последующие встречи с представителями учебных заведений и программ. Целью является

гарантия, что области требующие улучшения, находятся под пристальным вниманием и проводится работа по их совершенствованию.

2.7 Периодические обзоры

Стандарт:

Внешняя оценка качества учебных заведений и/или программ должна проводиться циклически. Продолжительность цикла и используемые процедуры должны быть определены и опубликованы заранее.

Директивы:

Гарантия качества является динамическим, а не статическим процессом. Он должен быть постоянным, а не случаться "раз в жизни". Он не заканчивается первой проверкой, и последующими формальными процедурами. Он должен периодически обновляться. Последующие внешние проверки должны принимать во внимание прогресс, сделанный со времени последней проверки. Процесс, используемый при всех внешних проверках, должен быть чётко установлен аккредитационным агентством, и его требования к учебным заведениям не должны выходить за рамки, необходимые для достижения цели.

2.8 Анализ в масштабе всей системы

Стандарт:

Аккредитационные агентства должны, время от времени, публиковать отчёты, описывающие и анализирующие основные результаты проверки, оценок и обследований.

Директивы:

Все Аккредитационные агентства должны собрать как можно больше информации об отдельных программах и/или учебных заведениях, для того чтобы предоставить материал для структурного анализа всей системы высшего образования. Такой анализ предоставляет полезную информацию о развитии, тенденциях, появляющемся положительном опыте и проблемных областях или слабостях и может служить полезным инструментом развития внутренней политики и улучшения качества. Агентства должны учитывать возможность включения исследовательской функции в свою работу, данная функция помогает извлечь максимум пользы из работы агентства.

Введение в Часть 3:

Европейские стандарты и директивы для аккредитационных агентств

Расширение сети Европейских аккредитационных агентств началось в начале 90х годов. В то же время взаимодействие и взаимная передача полезного опыта между агентствами были одним из составляющих элементов данного развития. Уже в 1994/95 годах, так называемые, Европейские Пилотные Проекты, инициированные Европейской Комиссией, послужили основанием для взаимного признания агентствами базовой методологии гарантии качества: независимость агентств, самооценка, посещения объектов обследования и открытые для общественности отчёты (методы были отражены в 1998 году в Рекомендациях Совета Европейского Союза по гарантии качества высшего образования). Создание ENQA в 2000 году послужило естественной формализацией развития такого взаимодействия, что позволило ENQA добиться существующего положения вещей на основе консенсуса, достигнутого в течение 90х.

Нижеследующие Европейские стандарты для аккредитационных агентств были разработаны на начальном этапе развития Европейской гарантии качества. Кроме того, существует сознательное стремление к тому, чтобы стандарты не были слишком детализированы или носили предписывающий характер. Они не должны ограничивать свободу Европейских аккредитационных агентств в отражении опыта и ожиданий, специфических для отдельного народа или региона. Тем не менее, стандарты должны гарантировать, что профессионализм, правдивость и честность агентств были видны и прозрачны для заинтересованных сторон.

Отдельные "директивы" были добавлены для того, чтобы предоставить дополнительную информацию о положительном опыте и, в некоторых случаях, подробно объяснить значение

и важность стандартов. Хотя директивы и не являются частью стандартов, стандарты должны рассматриваться в связи с ними.

Часть 3: Европейские стандарты и директивы для аккредитационных агентств

3.1 Использование процедур внешней оценки качества высшего образования

Стандарт:

Использование процедур внешней оценки качества высшего образования: Внешняя оценка качества аккредитационных агентств должны учитывать наличие и эффективность процессов внешней оценки качества, описанных в Части 2 Европейских Стандартов и Директив.

Директивы:

Стандарты внешней оценки качества, упомянутые в Части 2, предоставляют основу для процесса внешней оценки качества. Стандарты отражают положительный опыт, накопленный в ходе развития процессов внешней оценки качества, в Европе начиная с 90х годов. Таким образом, очень важно, чтобы стандарты были интегрированы в процессы, приводимые в действие аккредитационными агентствами по отношению к ВУЗам.

Стандарты внешней оценки качества вместе со стандартами для аккредитационных агентств должны составлять основу для профессиональной и заслуживающей доверия внешней гарантии качества ВУЗов.

3.2 Официальный статус

Стандарт:

Агентства должны быть официально признаны компетентными органами власти на территории Европейского Высшего Образования как агентства, отвечающие за внешнюю оценку, и должны иметь установленную юридическую базу. Они должны соответствовать всем требованиям законодательной юрисдикции, в рамках которой они действуют.

3.3 Деятельность

Стандарт:

Агентства должны регулярно осуществлять действия по внешней оценке качества (как на уровне учебных заведений, так и на уровне программ).

Директивы:

Деятельность может включать оценку, проверку, аудит, аккредитацию и др. и должна быть частью основных функций агентства.

3.4 Ресурсы

Стандарт:

Агентства должны обладать адекватными и пропорциональными ресурсами, как человеческими, так и финансовыми, для эффективной и результативной организации и проведения процессов внешней оценки, при соответствующем обеспечении для разработки своих процессов и процедур.

3.5 Формулировка целей

Стандарт:

Агентства должны иметь общедоступные ясные и подробно разработанные цели и задачи своей деятельности.

Директивы:

Формулировка целей должна включать цели и задачи процессов, применяемых агентствами, разделение обязанностей между участниками процесса (особенно в ВУЗах), культурный и исторический аспект работы. Формулировка должна ясно указывать, что процесс внешней оценки качества является основной деятельностью агентства и, что существует системный подход к достижению целей и задач. Также должна присутствовать документация, демонстрирующая, каким образом формулировка целей интегрируется во внутреннюю политику и план управления агентством.

3.6 Независимость

Стандарт:

Агентства должны быть независимы. Они несут автономную ответственность за свои действия, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчётах, не могут находиться под влиянием третьих сторон, таких как ВУЗы, министерства и другие заинтересованные лица.

Директивы:

Агентство должно демонстрировать свою независимость с помощью следующих мер:

- Операциональная независимость от ВУЗов и правительственных органов гарантируется соответствующими официальными документами (законодательными актами).
- Определение и действие процедур и методов, номинация и назначение внешних экспертов, и определение результатов процесса оценки качества осуществляется автономно и независимо от правительственных органов, ВУЗов и органов политического влияния.
- Тогда как участники процесса в ВУЗе, особенно студенты/обучающиеся, получают информацию о ходе оценочного процесса, окончательные результаты процесса остаются под ответственностью агентства.

3.7 Критерии и процессы внешней оценки качества, используемые агентствами

Стандарт:

Процессы, критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть predeterminedены и общедоступны. Предположительно, данные процессы включают:

- самооценку, или эквивалентную процедуру, субъекта процесса оценки качества;
- внешняя оценка группой экспертов, включающей также и (по обстановке) студентов (студента), и посещение объекта оценки по решению агентства;
- публикации отчёта, включающего все решения, рекомендации или иные официальные результаты;
- последующие процедуры, для оценки действий, предпринятых объектом процесса оценки качества, в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчёте.

Директивы:

Агентства могут разрабатывать и использовать другие процессы и процедуры для практических целей.

Агентства должны уделять усиленное внимание своим установленным принципам, и гарантировать, что их цели и задачи достигаются профессионально, и, что их заключения и выводы формируются согласованно, даже если решения принимаются группами разных людей.

Агентства, принимающие официальные решения, влекущие за собой официальные последствия, должны разрабатывать процедуры апелляции. Природа и форма апелляционных процедур должны быть определены с учётом устава каждого из агентств.

3.8 Отчётность

Стандарт:

Агентства должны разрабатывать процедуры по самоотчётности.

Директивы:

Данные процедуры должны включать следующее:

1. Опубликованную внутреннюю политику, гарантирующую качество самого агентства, доступную на веб-сайте;
2. Документацию, демонстрирующую, что:
 - Процессы и результаты деятельности агентства отражают его задачи и цели в сфере гарантии качества;
 - Агентство обладает и применяет механизм, препятствующий конфликту интересов, в работе своих внешних экспертов;

- Агентство имеет надёжные механизмы, обеспечивающие качество любой деятельности и материалов, произведённых субподрядчиками, если некоторые или все элементы процедуры оценки качества переданы субдоговором другим сторонам;
 - Агентство имеет в распоряжении процедуры внутренней оценки качества, включающие механизм внутреннего взаимодействия (средства сбора информации от своих сотрудников, совета/правления); внутренний механизм критики (средства реагирования на внутренние или внешние замечания); и механизм внешнего взаимодействия (средства сбора отзывов экспертов и учебных заведений, прошедших проверку) для создания информационной базы для развития и улучшения работы.
3. Обязательную периодическую внешнюю проверку деятельности агентства, по крайней мере один раз в пять лет.